

Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 4 incarichi a tempo determinato di Assistente Tecnico - per la durata di mesi sei ciascuno - di cui n. 3 posti per lo svolgimento delle attività di monitoraggio riferite alla Sottoregione Adriatico nell'ambito del Progetto Marine Strategy e n. 1 posto per le attività di monitoraggio e analisi dei sedimenti marini nell'ambito della convenzione con Ispra, UNIVPM e Autorità di sistema portuale mare adriatico centrale indetto con determina 30/2021

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE N. 1

I giorni martedì 27 aprile 2021, dalle ore 15,00 alle ore 18,00, in modalità call conference e giovedì 6 maggio 2021 alle ore 9,00 e ss. presso la sede dell'ARPAM - Via Ruggeri, n. 5 - Ancona - si è riunita la Commissione incaricata di provvedere alle operazioni selettive relative all'avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il n. 4 incarichi a tempo determinato di Assistente Tecnico - per la durata di mesi sei ciascuno - di cui n. 3 posti per lo svolgimento delle attività di monitoraggio riferite alla Sottoregione Adriatico nell'ambito del Progetto Marine Strategy e n. 1 posto per le attività di monitoraggio e analisi dei sedimenti marini nell'ambito della convenzione con Ispra, UNIVPM e Autorità di sistema portuale mare adriatico centrale indetto con determina 30/2021

La data e l'orario del colloquio come previsto dall'art. 10 comma II dell'avviso sono state pubblicate sul sito istituzionale ARPAM - Sezione Concorsi Pubblici nel rispetto del preavviso previsto dall'avviso stesso.

Sono presenti i sotto indicati componenti titolari della Commissione esaminatrice, nominata con determina del Direttore Generale n. 62/DG del 14.04.2021:

Presidente

Dr.ssa MARIOTTI Giuseppa, Dirigente Ambientale Arpam

Componenti

Dr.ssa MAGI Silvia Dirigente Ambientale Arpam

Sig.ra TONDINI Paola - Assistente Tecnico dipendente Arpam

Segretario

Dr. GUIDUCCI Giampiero - Dirigente Amministrativo ARPAM

I componenti della Commissione, presa visione delle domande e della documentazione presentata dai sotto indicati candidati:

- 1 AGOCCIONI NICOLO'
- 2 ALBANESI TAMARA
- 3 ANCILLAI DANIELE
- 4 BUCCOLINI ALESSANDRO
- 5 CAIMMI EDOARDO
- 6 CANESTRARI FRANCESCO
- 7 CINGOLANI LISA
- 8 CIRIONI SERENA
- 9 CONTI DAVIDE



10 FARAONI ALESSIA
11 FINOCCHIARO ALBERTO
12 GENNARI LUIGI
13 GIACOMUCCI GIANLUCA
14 MANFREDI GIOVANNA
15 MARCOTULLI FEDERICA
16 PARRUCCI EDOARDO
17 SANTINELLI GIULIA
18 SIMONCELLI GIULIA
19 TETRO MICHELE
20 TRASATTI LORENZO
21 ZEZZA ANDREA

ammessi con la richiamata determina n. 62/2021, dichiarano e sottoscrivono che non sussistono motivi di incompatibilità per la partecipazione ai lavori della Commissione stessa ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ed in particolare che non esistono vincoli di parentela entro il 4° grado o di affinità con nessuno dei candidati; i componenti dichiarano altresì che non esistono, a loro carico, condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Si prende quindi visione delle disposizioni contenute nel bando, secondo le quali, ai fini della predisposizione della graduatoria finale, il punteggio a disposizione è di complessivi 50 punti, così ripartiti:

- 20 punti per i titoli;
- 30 punti per il colloquio.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 21/30.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- 10 punti per i titoli di carriera;
- 3 punti per i titoli accademici e di studio;
- 3 punti per le pubblicazioni ed i titoli scientifici;
- 4 punti per il curriculum formativo e professionale.

Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione prende altresì visione dell'art. 4 del bando "*Documentazione da allegare alla domanda*" ed in particolare di quanto di seguito specificato.

Il curriculum formativo e professionale dovrà essere redatto su carta semplice, datato e firmato (firma da apporre per esteso) e debitamente documentato; in assenza di adeguata documentazione, da produrre come specificato ai punti successivi, i contenuti del curriculum potranno essere valutati soltanto se autocertificati dal candidato mediante dichiarazioni sostitutive di cui agli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000 e successive modifiche ed integrazioni. Il curriculum qualora non reso sotto forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione e/o atto di notorietà, o non formalmente documentato, ha unicamente uno scopo informativo e, pertanto, non produce attribuzione di alcun punteggio.

I titoli ed i documenti, per essere oggetto di valutazione, devono essere prodotti in originale o in copia legale o autenticata ai sensi di legge; le pubblicazioni devono essere edite a stampa. Ai sensi del D.P.R. 28.12.2000, n.445, la conformità all'originale dei titoli e delle pubblicazioni può essere resa anche in forma di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà; in tal caso alla dichiarazione deve essere allegata la fotocopia dei documenti originali.

Ai sensi dell'art. 15 della Legge 12.11.2011 n. 183, le certificazioni rilasciate dalla Pubblica Amministrazione in ordine a stati, qualità personali e fatti sono sempre sostituite dalle dichiarazioni di cui agli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 (dichiarazioni sostitutive di certificazioni e dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà). **Non potranno pertanto essere accettate certificazioni rilasciate, successivamente all'entrata in vigore della detta legge n. 183/2011, da Pubbliche Amministrazioni e da gestori di pubblici servizi, che - ove presentate - devono ritenersi nulle.**

Giuliana *Roberto* *GG*

In particolare nel caso in cui il candidato debba autocertificare attività lavorative svolte presso pubbliche amministrazioni o aziende private lo stesso dovrà indicare:

- denominazione dell'ente/amministrazione/azienda presso cui l'attività lavorativa è stata svolta;
- il contratto collettivo nazionale di lavoro di riferimento;
- profilo professionale/ qualifica professionale/livello/categoria;
- periodi di servizio con esatta indicazione della data di inizio e termine del rapporto di lavoro con indicazione di eventuali interruzioni del rapporto di lavoro;
- tipologia del rapporto di lavoro (dipendente, libero professionista, socio lavoratore, etc.);
- impegno orario settimanale (tempo pieno o parziale specificando la percentuale oraria rispetto alla prestazione lavorativa full-time).

L'interessato deve allegare o presentare, ***pena esclusione dalla procedura selettiva***, copia fotostatica di un valido documento di riconoscimento.

Non è consentito il riferimento a titoli presentati a questa o ad altra amministrazione o a documenti allegati alla domanda di partecipazione ad altre procedure concorsuali o selettive.

Si prende atto che la valutazione dei titoli verrà effettuata con i criteri di cui all'art. 18 del vigente regolamento aziendale per l'accesso dall'esterno agli impieghi presso l'ARPAM, approvato con determina n. 145/DG/2020, e si stabiliscono in particolare quanto segue:

a) titoli di carriera:

- i titoli di carriera sono valutabili se si tratta di attività di lavoro subordinato reso presso pubbliche amministrazioni **nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti**: in tal caso si stabilisce di attribuire punti 0,72 per anno; il servizio reso in qualità di dipendente in qualifiche inferiori, ma comunque attinenti a quella a concorso, è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- il servizio non di ruolo o a tempo determinato prestato presso pubbliche amministrazioni, a titolo d'incarico, di supplenza o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di borsista, di stagista o similari, sono equiparati al servizio di ruolo o a tempo indeterminato;
- i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze armate e nell'Arma dei carabinieri, ai sensi dell'articolo 22 della legge 24.12.1986, n. 958, nonché i periodi di servizio civile sostitutivo del servizio militare sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per

- i servizi presso pubbliche amministrazioni, ove durante il servizio risultino svolte mansioni riconducibili al profilo a concorso;
- per le equiparazioni si fa riferimento, ove necessario, al C.C.N.L. 27.1.2000 ovvero ad altre tabelle valide.

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO:

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla Commissione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire.

Con riguardo ai titoli di studio, la Commissione nel prendere atto che uno dei requisiti specifici per l'accesso alla procedura è il possesso del seguente titolo di studio:

diploma di istruzione superiore Tecnico – Settore Tecnologico – Indirizzo Chimico Materiali e Biotecnologie Articolazione: Biotecnologie Ambientali

ovvero titolo equipollente o titolo superiore assorbente

Il titolo di studio che consente la partecipazione al presente avviso anche se superiore a quello previsto dall'avviso non sarà ulteriormente valutato.

Per il resto la Commissione individua i seguenti punteggi da attribuire:

- Laurea Triennale	punti 0,25
- Laurea Specialistica (o Laurea Vecchio Ordinamento o Laurea Magistrale)	punti 0,50
- Altra laurea attinente alla materia oggetto della selezione	punti 0,50
- Dottorato di ricerca o Specializzazione post laurea attinente alla materia oggetto della selezione	punti 1,00
- Master universitario di II livello (attinente al profilo messo a selezione)	punti 1,00
- Master universitario di I livello (attinente al profilo messo a selezione)	punti 0,25

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI:

La valutazione delle pubblicazioni terrà conto della originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori.

La Commissione deve, peraltro, tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggio;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Si prende atto altresì che, ai fini della valutazione, le pubblicazioni dovranno essere edite a stampa e, in ogni caso, allegate alla domanda.

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE:

- nel curriculum formativo e professionale, sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;



- in tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale;
- il punteggio attribuito dalla commissione è globale e deve essere motivato. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione.

Al riguardo, la Commissione stabilisce che, fermo restando l'attribuzione di un punteggio globale, relativamente ai titoli di seguito indicati utilizzerà i seguenti punteggi parziali:

Incarichi di collaborazione coordinata e continuativa presso Enti Pubblici in materie attinenti al profilo professionale messo a selezione	punti 0,36 x anno
Incarichi di collaborazione coordinata e continuativa presso Privati in materie attinenti al profilo professionale messo a selezione	punti 0,12 x anno
Contratti di lavoro dipendente presso privati valutabili solo se il profilo professionale o le mansioni siano riconducibili al profilo professionale relativo al posto messo a selezione	punti 0,18 x anno
Borse di studio presso Enti Pubblici in materie attinenti al profilo professionale messo a selezione	punti 0,24 x anno
Frequenza volontaria/Tirocini/Stage presso A.R.P.A. o altri Enti Pubblici per attività attinenti al profilo professionale messo a selezione	punti 0,12 x anno
Incarichi di docenza/ insegnamento attinenti conferiti da Università o enti pubblici in materie attinenti al profilo professionale messo a selezione	fino punti 0,24 x anno
Incarichi di docenza/ insegnamento attinenti conferiti da imprese private/associazioni	fino punti 0,12 x anno
Incarichi di docenza/ insegnamento attinenti conferiti da Università o enti pubblici in materie attinenti al profilo professionale messo a selezione	fino punti 0,05 ad evento
Incarichi di docenza/ insegnamento attinenti conferiti da imprese private/associazioni	fino punti 0,04 ad evento.
Partecipazione a congressi, convegni, o seminari di breve durata attinenti al profilo professionale messo a selezione ed all'attività professionale specifica da svolgere	ciascuno punti 0,02
Abilitazione professionale	da 0,05 a 0,10

Eventuali titoli diversi da quelli dettagliatamente sopraindicati saranno valutati di volta in volta, in relazione alla tipologia dei titoli stessi.

La Commissione decide, inoltre, quanto segue:

- i diplomi conseguiti all'estero potranno essere valutati previo decreto di riconoscimento da parte dei competenti Ministeri;
- i servizi in corso saranno valutati fino alla data del relativo documento certificativo;
- per i periodi di servizio non specificamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- non saranno prese in considerazione dichiarazioni sostitutive di certificazioni di carattere generico, che non consentano un'idonea conoscenza degli elementi necessari per una corretta valutazione;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi/selezioni.
- non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito d'istituto;
- non saranno valutati i titoli la cui certificazione non sia stata rilasciata ai sensi della normativa vigente né le dichiarazioni sostitutive che non contengano tutti gli elementi e le informazioni necessarie previste dalle certificazioni che sostituiscono;
- non saranno valutati i titoli pervenuti oltre il termine perentorio indicato dal bando, né saranno prese in considerazione copie di documenti non autenticate ai sensi di legge;
- non saranno valutati titoli non attinenti al profilo professionale messo a selezione ed

Gianfranco *Di Leo* *Me* *CG*

GG

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0,5
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,01
Totale	punti 0,51

5 CAIMMI EDOARDO

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,18
Totale	punti 0,18

6 CANESTRARI FRANCESCO

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0
Totale	punti 0

7 CINGOLANI LISA

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0,25
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,04
Totale	punti 0,29

8 CIRIONI SERENA

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0,25
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,38
Totale	punti 0,63

9 CONTI DAVIDE

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0,75
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,06
Totale	punti 0,81

10 FARAONI ALESSIA

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0
Totale	punti 0

11 FINOCCHIARO ALBERTO

Titoli di carriera	punti 1,18
Titoli di studio	punti 0,25
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,36

Guarini

Lidia M... GG

Totale punti 1,79

12 GENNARI LUIGI

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0,5
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 2,94
Totale punti 3,44

13 GIACOMUCCI GIANLUCA

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 0,06
Totale punti 0,06

14 MANFREDI GIOVANNA

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 0
Totale punti 0

15 MARCOTULLI FEDERICA

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 2,50
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0,10
Curriculum punti 0,67
Totale punti 3,27

16 PARRUCCI EDOARDO

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0,25
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 0
Totale punti 0,25

17 SANTINELLI GIULIA

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 0
Totale punti 0

18 SIMONCELLI GIULIA

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici punti 0
Curriculum punti 0,02
Totale punti 0,02

19 TETRO MICHELE

Titoli di carriera punti 0
Titoli di studio punti 0

Guarini *Silvia Mag* *GG*

Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0,25
Curriculum	punti 1,56
Totale	punti 1,81

20 TRASATTI LORENZO

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0
Totale	punti 0

21 ZEZZA ANDREA

Titoli di carriera	punti 0
Titoli di studio	punti 0
Pubblicazioni e titoli accademici	punti 0
Curriculum	punti 0,015
Totale	punti 0,015

Terminata la valutazione dei titoli, il giorno 6.5.2021 si dà inizio alle operazioni relative al colloquio da espletare. A tal fine vengono predisposte tre serie di domande inerenti le materie previste per il colloquio nell'avviso di selezione, conservate agli atti; ogni domanda viene trascritta in un singolo foglietto; ogni candidato provvederà ad estrarre n. 1 foglietto contenente una domanda; nel retro del foglietto il candidato provvederà ad apporre la propria firma.

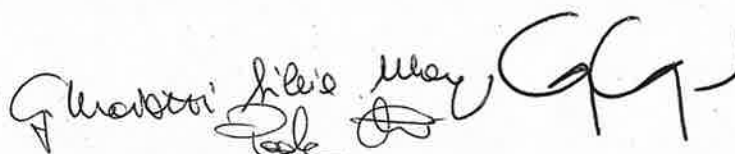
Dalle ore 09,00 vengono effettuate le operazioni di identificazione e risultano presenti i candidati:

- 1 AGOCCIONI NICOLÒ
- 2 ALBANESI TAMARA
- 3 CANESTRARI FRANCESCO
- 4 CINGOLANI LISA
- 5 CIRIONI SERENA
- 6 CONTI DAVIDE
- 7 FARAONI ALESSIA
- 8 GENNARI LUIGI
- 9 GIACOMUCCI GIANLUCA
- 10 MANFREDI GIOVANNA
- 11 MARCOTULLI FEDERICA
- 12 PARRUCCI EDOARDO
- 13 TRASATTI LORENZO
- 14 ZEZZA ANDREA

Alle ore 10.00 non sono invece presenti i seguenti candidati che vengono dichiarati rinunciatari e quindi esclusi dalla prova.

- 1 ANCILLAI DANIELE
- 2 BUCCOLINI ALESSANDRO
- 3 CAIMMI EDOARDO
- 4 FINOCCHIARO ALBERTO
- 5 SANTINELLI GIULIA
- 6 SIMONCELLI GIULIA
- 7 TETRO MICHELE

Ai candidati al momento del colloquio, si dà comunicazione dei punteggi relativi alla valutazione dei titoli effettuata dalla Commissione.



Si dà quindi inizio al colloquio, secondo l'ordine alfabetico a partire dalla lettera M estratta dalla Commissione davanti ai candidati, che viene effettuato in aula aperta al pubblico.

La candidata MANFREDI GIOVANNA, estrae la seguente terna di domande:

Modalità di preparazione di diluizioni scalari dei campioni acquosi e loro utilizzo in ambito microbiologico

Principali aspetti da considerare per una corretta pianificazione del campionamento delle acque superficiali

Definire i concetti di errore, errore sistematico ed errore casuale.

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 21,5/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

La candidata MARCOTULLI FEDERICA, estrae la seguente terna di domande:

Terreni di coltura: tipologie e caratteristiche principali

Quale importanza riveste la fase di purificazione dell'estratto organico di un campione di alimenti

Cosa s'intende per "taratura" di apparecchiature di prova

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 25,5/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

Il candidato PARRUCCI EDOARDO, estrae la seguente terna di domande:

Modalità di esecuzione delle analisi microbiologiche: come evitare la contaminazione dei campioni da parte di operatore e ambiente (l'asepsi)

Principali tecniche di estrazione delle sostanze organiche dai campioni acquosi

Quando un risultato analitico può essere definito tracciabile

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 27/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato idoneo.

Il candidato TRASATTI LORENZO, estrae la seguente terna di domande:

Principi di saggi di ecotossicologici su campioni ambientali (es. scarichi/sedimenti marini)

Quando un analista può essere qualificato all'esecuzione di una prova accreditata

Preparazione in campo dell'aliquota destinata all'analisi dei componenti organici (es. idrocarburi pesanti, IPA, pesticidi) di un campione di suolo o sedimento, Contenitori e criteri di conservazione

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 18/30.

La Commissione dà atto che, non avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato non idoneo.

Il candidato ZEZZA ANDREA, estrae la seguente terna di domande:

Importanza delle registrazioni in un sistema di qualità

Tecniche analitiche generali per la ricerca di indicatori microbiologici di contaminazione fecale delle acque

Che cos'è una sonda multiparametrica e a cosa serve

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 18/30.

La Commissione dà atto che, non avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato non idoneo.

Il candidato AGOCCIONI NICOLO', estrae la seguente terna di domande:

Che cos'è un sistema di gestione della qualità di un laboratorio di prova
Utilizzo di cappe a flusso laminare e di cappe di aspirazione chimica
Principali tecniche di pretrattamento dei campioni di acque di scarico in uscita di un impianto di depurazione per l'analisi dei composti inorganici

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 18/30.

La Commissione dà atto che, non avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato non idoneo.

La candidata ALBANESI TAMARA, estrae la seguente terna di domande:

Principali apparecchiature utilizzate nel laboratorio di microbiologia delle acque
Principali differenze tra cromatografia liquida e cromatografia gassosa
Che cos'è e qual è lo scopo di un "confronto di interlaboratorio".

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 30/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

Il candidato, CANESTRARI FRANCESCO estrae la seguente terna di domande:

Che cos'è l'accreditamento
Modalità di preparazione di campioni per analisi microbiologica
Principali tecniche di pretrattamento dei campioni di suolo o di sedimento per l'analisi dei metalli

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 29/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato idoneo.

La candidata CINGOLANI LISA, estrae la seguente terna di domande:

Principali tecniche analitiche strumentali da utilizzare per l'analisi dei pesticidi
Autoclave: principio e principali usi nel laboratorio di microbiologia
Definire i concetti di precisione e accuratezza di una misura

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 29,5/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

La candidata CIRIONI SERENA, estrae la seguente terna di domande:

Principali tecniche di purificazione dell'estratto organico di un campione di sedimento marino per la determinazione degli idrocarburi policiclici aromatici
Campionamento di acque di scarico in uscita di un impianto di depurazione
Principali tecniche di sterilizzazione utilizzate nel laboratorio di microbiologia per materiali e terreni di coltura

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 30/30.

G. Morici

*L. Cirioni
P. Cingolani*

GG

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

Il candidato CONTI DAVIDE, estrae la seguente terna di domande:

Tecniche analitiche generali per l'analisi microbiologica delle acque

Illustrare le principali operazioni da eseguire per la misura del PH in campo al fine di assicurare l'accuratezza del dato

Illustrare le principali tecniche cromatografiche

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 18/30.

La Commissione dà atto che, non avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato non idoneo.

La candidata FARAONI ALESSIA, estrae la seguente terna di domande:

Terreni di coltura solidi, terreni di coltura liquidi; differenze modalità di preparazione dei terreni culturali

Si devono campionare sedimenti marini "indisturbati" ad una profondità che va da 0-20 cm fino a qualche metro. Quale attrezzatura si utilizza in questi casi?

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 25,5/30.

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene la candidata idonea.

Il candidato GIACOMUCCI GIANLUCA, estrae la seguente terna di domande:

Modalità di campionamento e conservazione dei campioni di acqua destinati ad analisi microbiologiche

Tecnica della filtrazione per membrana in ambito microbiologico: principio

Principali tecniche di estrazione delle sostanze organiche dai campioni di suolo

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 23,5/30

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato idoneo.

Il candidato GENNARI LUIGI, estrae la seguente terna di domande:

La sterilizzazione a secco e la sterilizzazione ad umido: principali differenze

Modalità operative da mettere in atto per garantire la rappresentatività di un campione di suolo

Principali tecniche analitiche strumentali da utilizzare nell'analisi dei metalli

Al termine del colloquio la Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 30/30

La Commissione dà atto che, avendo superato il punteggio minimo previsto per il superamento della prova, ritiene il candidato idoneo.

All'esito del colloquio pertanto la Commissione redige la seguente graduatoria dei candidati IDONEI:

1 GENNARI LUIGI	Val. Titoli p.	3,44	Colloquio p.30	Totale p.	33,44
2 ALBANESI TAMARA	Val. Titoli p.	2,62	Colloquio p.30	Totale p.	32,62
3 CIRIONI SERENA	Val. Titoli p.	0,63	Colloquio p.30	Totale p.	30,63
4 CINGOLANI LISA	Val. Titoli p.	0,29	Colloquio p.29,5	Totale p.	29,79
5 CANESTRARI FRANCESCO	Val. Titoli p.	0,00	Colloquio p.29	Totale p.	29
6 MARCOTULLI FEDERICA	Val. Titoli p.	3,27	Colloquio p.25,5	Totale p.	28,77
7 PARRUCCI EDOARDO	Val. Titoli p.	0,25	Colloquio p.27	Totale p.	27,25

8 FARAONI ALESSIA	Val. Titoli p. 0,00	Colloquio p.25,5	Totale p. 25,5
9 GIACOMUCCI GIANLUCA	Val. Titoli p. 0,06	Colloquio p.23,5	Totale p. 23,56
10 MANFREDI GIOVANNA	Val. Titoli p. 0,00	Colloquio p.21,5	Totale p. 21,5

Vengono pertanto dichiarati vincitori dell'avviso nell'ordine i candidati:

1 GENNARI LUIGI	P. 33,44
2 ALBANESI TAMARA	P. 32,62
3 CIRIONI SERENA	P. 30,63
4 CINGOLANI LISA	P. 29,79

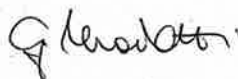
Avendo esaurito il mandato ricevuto, la Commissione trasmette il presente verbale, letto, confermato e sottoscritto, alla Direzione Generale dell'ARPAM per gli ulteriori provvedimenti di competenza, compresa l'approvazione degli atti della selezione.

Alle ore 14,30 la seduta è tolta.

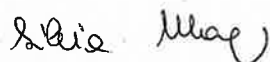
Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

Dott.ssa MARIOTTI Giuseppa



Dott.ssa MAGI Silvia



Sig.ra TONDINI Paola



Il Segretario

Dott. GUIDUCCI Giampiero



